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**REKLAM KURULU 197. TOPLANTISI KARARLARI**

**İLETİŞİM HİZMETLERİ**

**2)**

**Dosya No: 2011/1903**

 **Şikayet Edilen: Avea İletişim Hizmetleri A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** *“Eski Operatörünü Bırakamayanlar”* başlıklı reklamlar

**Reklam Yayın Tarihi:** 12.10.2011-02.11.2011

**Yayınlandığı Mecra:** Televizyon, sinema, açıkhava

**Değerlendirme/Karar:** İnceleme konusu reklamlarda, Avea’nın daha avantajlı olduğunu vurgulamak için mizahi bir ifade kullanıldığı, esprili bir kurgu ile tüketici alışkanlıklarına yer verildiği, reklam içeriğinde rakip operatörü kötüleyen herhangi bir beyanda bulunulmadığı, bu nedenlerle anılan reklamların 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 16 ncı maddesine **aykırı olmadığına**  karar verilmiştir.

**TÜTÜN-ALKOL**

**1)**

**Dosya No: 2011/1983**

**Şikayet Edilen: Murat AKYOL**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.ayancikgazetesi.com](http://www.ayancikgazetesi.com) adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 17/10/2011

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Değerlendirme/Karar:** [www.ayancikgazetesi.com](http://www.ayancikgazetesi.com) adresli internet sitesinin 17/10/2011 tarihli görünümünde yer alan ve yukarıda belirtilen ifadeler ile, tütün ürünlerinin isimlerinin kullanılarak fiyat bildiriminin yapılmasının;

-4207 sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun 3 üncü maddesine,

-Ticari Reklam ve İlanlara İlişkin İlkeler ve Uygulama Esaslarına Dair Yönetmeliğin; 5 inci maddesine,

-4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 16 ncı maddesine

aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Murat AKYOL** hakkında, 4077 sayılı Kanun’un 17 inci maddesi ve 25 inci maddesinin sekizinci fıkrası dahilinde **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**2)**

**Dosya No: 2011/1978**

**Şikayet Edilen: Olay Basın ve Yayıncılık A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.olay.com.tr](http://www.olay.com.tr) adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 28/11/2011

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Değerlendirme/Karar:** [www.olay.com.tr](http://www.olay.com.tr) adresli internet sitesinin 28/11/2011 tarihli görünümünde yer alan ve yukarıda belirtilen ifadeler ile, tütün ürünlerinin isimlerinin kullanılarak fiyat bildiriminin yapılmasının;

-4207 sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun 3 üncü maddesine,

-Ticari Reklam ve İlanlara İlişkin İlkeler ve Uygulama Esaslarına Dair Yönetmeliğin; 5 inci maddesine,

 -4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 16 ncı maddesine

aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **Olay Basın ve Yayıncılık A.Ş.** hakkında, 4077 sayılı Kanun’un 17 inci maddesi ve 25 inci maddesinin sekizinci fıkrası dahilinde **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**3)**

**Dosya No: 2011/1994**

**Şikayet Edilen: MGS Medya Gazetecilik Reklamcılık Tan. Bil. Sis. San. ve Tic. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** [www.gazete5.com](http://www.gazete5.com) adresli internet sitesinde yer alan tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 17/10/2011

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Değerlendirme/Karar:** [www.gazete5.com](http://www.gazete5.com) adresli internet sitesinin 17/10/2011 tarihli görünümünde yer alan ve yukarıda belirtilen ifadeler ile, tütün ürünlerinin isimlerinin kullanılarak fiyat bildiriminin yapılmasının;

-4207 sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun 3 üncü maddesine,

-Ticari Reklam ve İlanlara İlişkin İlkeler ve Uygulama Esaslarına Dair Yönetmeliğin; 5 inci maddesine,

-4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 16 ncı maddesine

aykırı olduğuna ,

Buna göre, reklam veren **MGS Medya Gazetecilik Reklamcılık Tan. Bil. Sis. San. ve Tic. Ltd. Şti.** hakkında, 4077 sayılı Kanun’un 17 inci maddesi ve 25 inci maddesinin sekizinci fıkrası dahilinde **anılan reklamları durdurma cezası** verilmesine karar verilmiştir.

**4)**

**Dosya No: 2010/881**

**Şikayet Edilen: SİM Müzik Yapım Dağ. Tur. Org. Kuy. İnş. Ltd. Şti.**

**Şikayet Edilen Reklam:** <http://binarnargile.com> adresli internet sitesinde yer alan “Binar Nargile” isimli ürüne ilişkin tanıtımlar.

**Reklam Yayın Tarihi:** 13/12/2009

**Yayınlandığı Mecra:** İnternet

**Değerlendirme/Karar:** İnceleme konusu tanıtımlarda yer alan *“Binar Nargile”* isimli ürünün nikotin ve dolayısıyla tütün içermemesi ve bitkisel bir ürün olması nedeniyle ilgili mevzuatı ihlal etmediğine kanaat getirilmiş olup, anılan reklamların 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 16 ncı maddesine **aykırı olmadığına**  karar verilmiştir.

**5)**

**Dosya No: 2012/223**

**Şikayet Edilen: Mey İçki San. ve Tic. A.Ş.**

**Şikayet Edilen Reklam:** 29/10/2009 tarihli Hürriyet Gazetesi’nde yer alan *“Beyefendiler Kulüp Rakı Sizlere Emanet”* başlıklı ilan.

**Reklam Yayın Tarihi:** 29/10/2009

**Yayınlandığı Mecra:** Gazete

**Değerlendirme/Karar:** İnceleme konusu reklamlarda yer alan görüntünün Kulüp Rakı’nın uzun yıllardır kullanılan sembolü olduğu ve etiket üzerinde yer alan iki kişinin afiş tasarımcısı İhap Hulusi Görey ve arkadaşı olduğu, bu nedenle söz konusu tanıtımların alkollü içki tüketimini teşvik edici nitelikte olmadığı görüşmüş olup, anılan reklamların 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 16 ncı maddesine **aykırı olmadığına** karar verilmiştir.